

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ ЗАМѢТКИ ОБЪ ЭКЗАМЕНАХЪ ОФИЦЕРОВЪ (*).

Прочитавъ въ № 9 «Военнаго Сборника» замѣтку объ экзаменахъ офицеровъ, мы отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ заявленной мысли о необходимости установить офицерскіе экзамены. Изъ статьи этой видно, что въ одномъ изъ полковъ кавказской гренадерской дивизіи введенъ порядокъ, въ силу котораго на должность ротныхъ командировъ офицеры назначаются не иначе, какъ *по экзамену*.

«Цѣль экзаменовъ состоитъ въ томъ, чтобы въ числѣ войскъ образовать дѣйствительно полезныхъ и знающихъ свое дѣло ротныхъ командировъ». Экзамены производитъ особая комсія изъ офицеровъ той же части, подъ предсѣдательствомъ полковаго командира.

Экзамены производятся изъ слѣдующихъ предметовъ: 1) уставъ строевой пѣхотной службы; 2) обращеніе съ оружіемъ, его устройство и теорія стрѣльбы; 3) дисциплинарный уставъ и тѣ статьи свода, которыя, преимущественно, относятся до строевыхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ; 4) уставъ внутренней и гарнизонной службы; 5) сторожевая и лагерная служба; и 6) положеніе о ротномъ хозяйствѣ.

По успѣшномъ окончаніи испытаній, офицеры, выдержавшіе экзаменъ, назначаются ротными командирами, а за неимѣніемъ вакансіи, кандидатами на должность ротнаго командира.

При слѣдующемъ экзаменѣ ротные командиры и кандидаты вновь подвергнутся экзамену, наравнѣ съ прочими офицерами своей части.

Говорять, хорошій примѣръ заразителенъ: въ такомъ случаѣ, если примѣръ кавказскаго гренадерскаго полка дѣйствительно заразитъ нашу армію, то можно сказать съ увѣренностью, что въ ближайшемъ будущемъ у насъ не будетъ ни одного ротнаго командира, не соответ-

(*) См. «Военный Сборникъ» № 9.

ствующаго своему назначенію. Армія же, имѣющая хорошихъ ротныхъ командировъ, всегда даетъ такихъ же баталіонныхъ и т. д. начальниковъ; слѣдовательно, будетъ находиться въ требуемыхъ условіяхъ.

Цѣль настоящей статьи, вмѣстѣ съ выраженіемъ полнаго сочувствія кавказскому гренадерскому полку, который положилъ основаніе экзаменамъ на должность ротнаго командира, изложить нѣкоторыя мысли по этому предмету.

«Замѣтка объ экзаменахъ офицеровъ» произвела на насъ хорошее впечатлѣніе въ общемъ; но мы не можемъ вполне согласиться: 1) съ программой экзамена, 2) съ составомъ комисіи и 3) съ повторительными экзаменами ротныхъ командировъ.

1) Програма, выработанная въ кавказскомъ гренадерскомъ полку для экзамена на должность ротнаго командира, по нашему мнѣнію, весьма ограничена. Трудно понять, какъ въ нее не вошли свѣдѣнія по части саперныхъ работъ въ полѣ, свѣдѣнія артилерійскія, тактическія, топографическія и гигиеническія.

Въ настоящее время, ежегодно, отъ полковъ арміи, прикомандировываются къ спеціальнымъ войскамъ офицеры и нижніе чины. Казалось бы, ротный командиръ, руководитель и инструкторъ роты, долженъ обладать соответствующими познаніями по части артилерійской или саперной; кромѣ того, ротному командиру, на войнѣ, можетъ встрѣтиться нерѣдко надобность въ основныхъ знаніяхъ по саперному и артилерійскому дѣлу. Нужно помнить, что наша армія еще имѣетъ значительный процентъ офицеровъ, не бывшихъ въ военныхъ училищахъ.

Ротный командиръ долженъ также вполне обладать умѣніемъ читать карты и производить военную глазомерную съемку. Извѣстно, что пріобрѣтеніе подобныхъ знаній не представляетъ особыхъ трудностей. Вотъ примѣръ изъ недавней нашей практики.

Командуя ротой, мы, въ видѣ опыта, по случаю статьи, помѣщенной въ «Русскомъ Инвалидѣ», о «Необходимости распространенія топографическихъ свѣдѣній», учили унтеръ-офицеровъ чтенію картъ, причемъ фельдфебель и одинъ унтеръ-офицеръ дошли до умѣнья отчетливо снимать мѣстность съ помощью компаса и безъ оного. Успѣхъ этотъ былъ достигнутъ не болѣе какъ въ пятнадцать уроковъ, изъ которыхъ каждый продолжался около двухъ часовъ.

Далѣе: неужели для ротнаго командира достаточно знать одни уставы? Напротивъ, мы полагаемъ, что не только всеобщая тактика для офицера необходима, но даже и свѣдѣнія объ иностранныхъ уставахъ могутъ принести громадную пользу на войнѣ.

Понятія о гигиенѣ также весьма необходимы командиру роты, для сохраненія здоровья людей, при различныхъ условіяхъ мирной и военной жизни. Недаромъ же во многихъ мѣстахъ нынѣ читаются публичныя лекціи о гигиенѣ и военнымъ министерствомъ ракомендуются руководства по части гигиены.

Указывая на недостатки программы, мы далеки отъ мысли составить новую программу; цѣль наша только указать на ограниченность требованій при испытаніи офицеровъ кавказскаго гренадерскаго полка на должность ротнаго командира и вызвать обсужденіе этого предмета.

2) Составъ комисіи, по нашему мнѣнію, также неудовлетворителенъ. Во-первыхъ, подобный составъ экзаменныя комисіи можетъ оказать пользу только при вполнѣ счастливыхъ условіяхъ личнаго состава полка, какъ въ отношеніи степени образованія экзаменаторовъ, такъ и при условіи полнѣйшаго безпристрастія членовъ экзаменной комисіи. Во-вторыхъ, нужно принять въ соображеніе и щекотливость положенія офицера, не выдержавшаго экзамена, въ комисіи состоящей изъ его товарищей, подъ предсѣдательствомъ полковаго командира.

Мы полагаемъ, что экзаменная комисіа, по составу вполнѣ удовлетворяющая своему назначенію, должна стоять совершенно вѣдъ полка и, такъ сказать, домашнихъ интересовъ. Прибавимъ, что комисіи могутъ быть мѣстныя, при округахъ, или подвижныя, посылаемыя военнымъ министерствомъ.

3) Нельзя также согласиться съ необходимостію постоянныхъ повѣрочныхъ экзаменовъ для ротныхъ командировъ.

Офицеръ, разъ выдержавшій экзаменъ на ротнаго командира, если долженъ держать экзаменъ, то только дополнительный, въ свое время, на баталіоннаго командира. Слѣдовательно, дополнительному экзамену могутъ подвергаться только ротные командиры, доказавшіе свои способности въ теченіе времени; причемъ выдержавшіе занимаютъ должности баталіонныхъ командировъ по старшинству чиновъ.

Цѣль экзаменовъ должна состоять въ томъ, чтобы кто-либо по линіи не занялъ должности, не имѣя соответственныхъ познаній. Если же ротный командиръ, занявъ мѣсто по экзамену, оказался склоннымъ къ недѣятельности, то нуженъ не повторительный экзаменъ, а нужна власть полковаго командира.

И такъ, считая себя сторонникомъ экзаменовъ на должности, мы остаемся противникомъ повторительныхъ экзаменовъ въ одной и той же должности.

Если, дѣйствительно, у насъ примѣются экзамены или что-нибудь подобное, то, по нашему мнѣнію, офицеры сразу раздѣлятся на двѣ группы: въ первую попадутъ трудолюбивые люди, способные къ изученію своего дѣла, люди съ благороднымъ честолюбіемъ, желающіе двигаться впередъ; во вторую группу—всѣ остальные. Люди первой группы, за малыми исключеніями, будутъ достойными начальниками, а люди второй группы могутъ оказаться лишь полезными субалтернъ-офицерами. Но нѣтъ сомнѣнія, что большая часть послѣднихъ вострагается пополнить недостатокъ въ своихъ свѣдѣніяхъ и сдѣлаться достойными повышенія.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что экзамены будутъ камнемъ преткновенія развѣ только для крайне несвѣдущихъ и неспособныхъ людей. Въ то же время, они должны сильно повліять на поднятіе уровня знаній въ цѣлой массѣ офицеровъ.

Наконецъ, главная причина, заставляющая ввести экзамены на должности, въ виду громадной потребности въ офицерахъ при нынѣшнихъ арміяхъ, можетъ даже позволить понизить до крайней степени требованія свѣдѣній отъ субалтернъ-офицера. Такое пониженіе требованій, особенно при общеобязательной военной повинности, дастъ большое число младшихъ офицеровъ, которыхъ, впрочемъ, по мѣрѣ ихъ способностей и пріобрѣтенія знаній, всегда открытъ дальнѣйшій путь къ повышенію.

К—1-я.