



Войскамъ необходимо современное
„Наставленіе для борьбы за крѣпости“.

Въ послѣдніе годы проявился большой интересъ къ операціямъ борьбы за крѣпости. Вопросы, относящіеся къ этой области военного дѣла, получили особенно широкую разработку въ Германіи, Италіи и Франціи. Наиболѣе ощутительными результатами подобныхъ работъ для войскъ названныхъ государствъ явились официальные изданія: германское «Наставленіе для веденія борьбы за крѣпости», изд. 1910 г.; итальянское «Наставленіе для крѣпостной войны», изд. 1913 г., и новая французская «Инструкція для осадной войны», изд. 1909 г.

Выходъ въ свѣтъ этихъ изданій не закончилъ собою работы мысли въ данной области: въ русской военной литературѣ довольно часто появляются переводныя статьи, которыя обращаютъ на себя вниманіе видныхъ представителей нашего военного міра, подвер-

гаются серьезному изучению и обсужденію. Переводить же, конечно, только часть выходящаго въ подлинникахъ.

Вопросамъ крѣпостной войны у насъ удѣлялась и удѣляется достаточная доля вниманія; но тотчасъ надо добавить, что это справедливо по отношенію только къ узкимъ сферамъ спеціалистовъ. Что же касается широкихъ войсковыхъ массъ, то для нихъ борьба за крѣпость была и остается terra incognita. Новидимому, въ войскахъ европейскихъ армій долгое время дѣло обстоитъ не лучше. Необходимость измѣнить положеніе вещей особенно настоятельно сказалась въ послѣдніе 15—10 лѣтъ; опытъ Портъ-Артура далъ наиболѣе сильный толчекъ плодотворной работѣ; къ первымъ результатамъ ея намъ, русскимъ, слѣдуетъ внимательно приглядѣться для извлеченія пользы и себѣ.

Изложеніе теоріи борьбы за крѣпости мы находимъ въ официальномъ учебникѣ Николаевскаго инженернаго училища, носящемъ названіе «Крѣпостная война или атака и оборона крѣпостей», изд. 1911 г. Но у насъ нѣтъ официальной «Инструкціи» или «Наставленія» для борьбы за крѣпости, составленнаго наиболѣе компетентными представителями всѣхъ родовъ войскъ, содержащаго матеріалъ, изложенный въ общепонятной формѣ и *обязательный* для усвоенія всѣми войсками.

Разница между «учебникомъ» и такимъ «Наставленіемъ» не малая. Въ то время, какъ первый есть произведеніе единоличное, авторъ котораго является представителемъ только инженернаго міра,—второе будетъ разностороннимъ твореніемъ нѣсколькихъ представителей всѣхъ родовъ войскъ: представители эти естественно должны придти къ единству взглядовъ, прежде чѣмъ создать «Наставленіе». Изложенное сжато, ясно, убѣдительно, логично, основанное на твердыхъ началахъ тактики—«Наставленіе» включить въ себѣ только то, что необходимо для широкой массы войскъ и войсковыхъ начальниковъ.

Такое «Наставленіе», предложенное для обязательнаго изученія всѣмъ войскамъ, возьметъ для нихъ надлежащій вѣсъ и значеніе. А подробные техническіе отдѣлы, которые нужны собственно спеціалистамъ, будутъ внѣ «Наставленія» и составятъ его органическое развитіе въ разныхъ направленіяхъ.

Приведенная схема относится къ германскому «Наставленію». изд. 1910 г. Насколько нѣмцы уяснили себѣ необходимость внѣдренія во всю армію знаній крѣпостной борьбы, показываетъ требованіе указа, помѣщенного въ началѣ «Наставленія», чтобы «знаніе этой борьбы было общимъ достояніемъ арміи».

Какую противоположность недавнему прошлому у нѣмцевъ же представляютъ эти требованія и сущность новаго «Наставленія», можно видѣть по сочиненію компетентнаго нѣмецкаго автора, генерала-отъ-инфантеріи фонъ-Безелера: «Мысли объ обученіи войскъ и о войсковыхъ практическихъ занятіяхъ» 1913 г. ¹⁾.

Изъ главы 12-й:

«Вполнѣ справедливо отрубшились, наконецъ, отъ взгляда на позиціонную и крѣпостную войну, какъ на что-то особенное. Та и другая считались нѣкогда правомъ собственности однихъ спеціалистовъ».

...«За руководство въ крѣпостной войнѣ высшее войсковое начальство и генеральный штабъ брались неохотно, ибо всей этой области они чуждались и страшились. Она казалась не касавшейся ихъ дѣятельности, посвященной «полевой войнѣ».

Крѣпостные маневры были «чисто техническаго характера, безъ облаченія ихъ въ тактическую оболочку».

...«Хорошо упражнялись въ элементахъ крѣпостной борьбы, но не въ ней самой».

Вотъ свидѣтельство генераль-инспектора инженернаго и піонернаго корпуса и крѣпостей, недавно покинувшаго свой постъ, о томъ, въ какомъ небреженіи у нѣмцевъ было дѣло борьбы за крѣпости.

Теперь не то. Выдержкой изъ того же автора позволю себѣ указать на крутой поворотъ во взглядахъ:

...«Большія войны послѣдняго времени показали, что мы въ этомъ отношеніи стояли на ложномъ пути. Бои за укрѣпленныя позиціи и крѣпости оказались звеньями той большой цѣпи отдѣльныхъ операцій, которыя слѣдуютъ другъ за другомъ въ битвахъ и сраженіяхъ полевой войны. Они составляютъ съ послѣдними одно общее цѣлое, стремящееся къ единой цѣли войны—преодолѣть врага, и должны быть столь же надежно руководимы войсковымъ начальствомъ, какъ и бои полевой арміи».

...«Самое характерное въ позиціонной и крѣпостной борьбѣ

¹⁾ «Инженерный Журналъ» 1913 г., № 1. Иностранная военно-техническая литература, стр. 245. «Gedanken über Ausbildung und Truppenübungen», von Hans von Beseler.

заключается лишь въ примѣненіи особыхъ средствъ борьбы; какъ начальники, такъ и сами войска должны быть подготовлены къ нимъ столь же хорошо, какъ и къ боямъ въ открытомъ полѣ».

По всей вѣроятности и въ русской дѣйствующей арміи операціи по крѣпостной борьбѣ не будутъ поручаться особымъ хирургамъ-спеціалистамъ; для этихъ операцій будутъ призваны тѣ же войсковые начальники, которые дѣйствовали бы и «въ полѣ». Въ ихъ распоряженіи, вмѣстѣ съ другими войсками, будутъ и всякаго рода спеціалисты. «Наставленіе для борьбы за крѣпости» должно дать руководящимъ войсковымъ начальникамъ необходимыя *общи́я* свѣдѣнія о назначеніи, свойствахъ и способахъ использованія этихъ спеціалистовъ; другими словами— «о примѣненіи особыхъ средствъ борьбы».

Если признать, что понятіе «полевая война» не исключаетъ атаки крѣпости, что поэтому нѣтъ надобности различать особую «крѣпостную» войну, что полезно бы устранить и терминъ этотъ, какъ вредящій истиннымъ представленіямъ,—то отъ «Наставленія» надо потребовать яснаго изложенія, какимъ образомъ дѣйствія при борьбѣ въ полѣ естественно перейдутъ въ борьбу подъ крѣпостью; какъ эта послѣдняя борьба будетъ основана на тѣхъ же идеяхъ, что и чисто полевая; какое примѣненіе найдутъ себѣ въ борьбѣ могутъственная артилерія и всѣ средства техники.

При разсмотрѣніи нашего учебника «Крѣпостная война», имѣя въ виду разработку вопросовъ борьбы за крѣпости въ современной военной литературѣ, можно отмѣтить нѣкоторыя своеобразныя особенности учебника, которыя обращаютъ на себя серьезное вниманіе.

Прежде всего курсъ «Крѣпостной войны» недостаточно проникнуть основами тактики. Войсковые начальники могли бы по «курсу» скорѣе познакомиться съ техникой борьбы, но имъ не удалось бы составить себѣ по нему яснаго представленія, какъ борьба въ полѣ перейдетъ въ борьбу подъ крѣпостью и разовьется тамъ, имѣя основаніями несокрушимый наступательный духъ, неистощимую инициативу и активныя дѣйствія.

Въ самомъ дѣлѣ. Въ главѣ курса «Первый періодъ атаки; обложеніе крѣпостей» (стр. 39), въ описаніи способовъ обложенія, войсковой начальникъ находитъ такое указаніе:

«Само собою понятно, что облегающія войска могутъ совершать фланговые марши и располагаться передъ крѣпостью, когда путь ихъ обезпеченъ отъ нападенія извнѣ, что достигается дѣй-

ствіемъ полевыхъ войскъ, отѣсняющихъ отъ крѣпости оперирующую близъ нея непріятельскую армію».

Эти «полевые войска» не могли игнорировать самую крѣпость, находящуюся въ сферѣ ихъ дѣйствій. Какую же подготовку блокады сдѣлали они для осаднаго корпуса, находящагося еще вдалекѣ? Этого вопроса курсъ не касается. Между тѣмъ операціи этихъ «полевыхъ войскъ», навѣрно, дадутъ себя знать крѣпости чувствительнымъ образомъ, установивъ такъ называемое «предварительное обложеніе». Легкіе, подвижные отряды должны будутъ возможно раньше прервать движеніе на главныхъ артеріяхъ, связывающихъ крѣпость со страной; прервать средства связи; завладѣть мѣстными средствами, которыя могутъ быть полезны крѣпости; мѣшать работамъ мобилизаціи въ окрестностяхъ крѣпости; по мѣрѣ силъ отѣснить передовые отряды гарнизона и завладѣть тѣми дальними позиціями, которыя важны при наступленіи и развертываніи осаднаго корпуса; сдѣлать цѣлый рядъ развѣдокъ.

Результаты всѣхъ этихъ дѣйствій достанутся въ наслѣдіе придвинувшемуся къ крѣпости осадному корпусу, который и дастъ имъ дальнѣйшее развитіе.

Въ послѣдующей борьбѣ съ осаднымъ корпусомъ осаждаемый долженъ проявить активность въ высокой степени, чтобы своего противника ставить зачастую въ положеніе обороняющагося. Обь организаціи этихъ активныхъ дѣйствій въ «Первый періодъ обороны» читаемъ въ курсѣ (стр. 48):

....«Кромѣ кавалерійскихъ, *можно* ²⁾ высылать и пѣхотные сторожевые отряды, силою отъ 1 до 4 ротъ; эти отряды снабжаются артилерією (вылазочной) и назначаются для обезпеченія пунктовъ особой важности отъ захвата ихъ летучими отрядами непріятеля».

....«Подъ натискомъ атакующаго отряды отступаютъ, посылая въ крѣпость возможно полныя и частыя свѣдѣнія о непріятелѣ и его дѣйствіяхъ»....

Итакъ, роль этихъ отрядовъ скромная: отгонять летучіе отряды «отъ пунктовъ особой важности», а потомъ—отступать, наблюдать и извѣщать.

Далѣе (стр. 49): на основаніи развѣдокъ, «комендантъ *можетъ* ³⁾ предпринять наступательныя дѣйствія, направивъ главный резервъ крѣпости на непріятельскія войска»....

Вотъ это—«можетъ»—здѣсь крайне вредно: комендантъ *обязанъ*

2) и 3) Курсивъ нашъ.

приводить въ исполненіе постоянныя активныя предпріятія, чтобы кольцо вокругъ крѣпости сжималось возможно медленно.

Нѣсколько словъ изъ учебника о сжиманіи кольца обложенія (стр. 39):

....«Когда главныя сообщенія прерваны, атакующій начинаетъ тѣснить передовые отряды обороняющагося и постепенно суживаетъ кольцо обложенія, пока оно не приблизится къ линіи фортовъ вереть на 5—6; здѣсь выбирается позиція, занимаемая дежурными частями: отъ нихъ высылаются охраненіе въ видѣ заставъ со сторожевыми резервами; заставы располагаются верстахъ въ трехъ отъ фортовъ»....

Это даетъ очень скудное освѣщеніе тому фазису борьбы, который заставитъ обѣ стороны сдѣлать большое напряженіе силъ. Гораздо болѣе внимательной и ясной разработкѣ требуетъ тотъ рядъ операций, который имѣетъ цѣлью овладѣть мѣстностью передъ верстами крѣпости и позиціями для осадныхъ батарей и который будетъ ничѣмъ инымъ, какъ рядомъ упорныхъ боевъ.

Атакующій вступаетъ въ сферу огня крѣпостной артилеріи; осаждаемый стремится выиграть время и цѣпляется за каждую складку мѣстности, отдаетъ съ боя каждый ея шагъ. Атака пускаетъ въ ходъ свою тяжелую полевую артилерію, отъ которой требуется наибольшая энергія и полная согласованность въ дѣйствіяхъ съ пѣхотой и легкой артилеріей. Гаубицы тяжелой полевой артилеріи должны выбивать противника изъ складокъ мѣстности и закрытій, продвигая этимъ впередъ свою пѣхоту: дальнобойныя пушки могутъ быть обращены противъ непріятельской артилеріи мелкаго и даже средняго калибра, если послѣдній занялъ выдвинутыя впередъ позиціи: это поможетъ наступленію легкой полевой артилеріи атаки. Потомъ, при стремленіи удержаться на намѣченной линіи обложенія и закрѣпить ее за собою, не малую тягость должна будетъ вынести на своихъ плечахъ тяжелая полевая артилерія атаки, которую (артилерію) прочіе роды войскъ должны обезпечивать отъ всѣхъ случайностей на ея позиціяхъ.

Въ курсѣ «Крѣпостной войны» много различныхъ неподвижныхъ схемъ. Изъ нихъ особою живучестью обладаютъ схемы расположенія параллелей въ видѣ непрерывныхъ концентрическихъ дугъ, прочерченныхъ черезъ все поле атаки (см. въ курсѣ черт. 50, 73, 94).

Въ наше время, когда *наибольшая активность вмѣняется царицѣю въ непремѣнную обязанность*, когда свѣтовые аппараты превратятъ ночь въ день, когда крѣпость обладаетъ огромными средствами пораженія, — навѣрно не удастся (да и не надо!) «закладывать» параллели такъ, какъ это дѣлалось въ доброе старое время. Таинственные сборы многочисленныхъ «рабочихъ» колоннъ подъ покровомъ ночной темноты; торжественное, можно сказать, выступленіе къ мѣсту заложения параллели и стѣдованіе этихъ громоздкихъ колоннъ; развертываніе ихъ по всѣмъ правиламъ на мѣстѣ работъ и приступъ къ этимъ работамъ подъ наблюдениемъ планомѣрно поставленныхъ саперъ (курсъ, стр. 78, 79, 80), — весь этотъ ночной плащъ-парадъ на нашихъ глазахъ отошелъ въ область исторіи. Ни одинъ уважающій себя осажденный не позволитъ и приступить къ подобнымъ операціямъ, возможнымъ теперь не подъ грозной крѣпостью, а развѣ на бумагѣ и на саперныхъ полигонахъ.

Идея параллели, какъ сжимающаго кольца, осталась; но формы ея, способъ и порядокъ возведенія естественно измѣнились. Разъ требуется отъ всѣхъ начальниковъ отдѣловъ атаки выдающаяся активность, неудержимое и безостановочное движеніе впередъ, то это требованіе не можетъ быть сковано подравниваніемъ по фронту, по линіи безконечной непрерывной параллели. Равненіе будетъ по переднимъ, а они окажутся въ мѣстахъ наименьшаго сопротивленія атакованной позиціи и въ мѣстахъ наибольшаго напора на нее. Всѣ попытки выступленія большими массами, въ одну ночь, по всему полю атаки ⁴⁾ для «заложения» параллели будутъ обречены на неудачу.

Отдѣламъ атаки и частямъ ихъ придется наступать то скачками, крупными и мелкими, то постепеннымъ просачиваніемъ. Отдѣльныя позиціи наступающаго свяжутся между собою траншеями по фронту тамъ, гдѣ это будетъ существенно необходимо, или гдѣ онѣ близко подойдутъ одна къ другой, но не будутъ связываться сплошь. Чтобы укрѣпиться въ землѣ, атакующій будетъ возводить всякаго рода земляныя постройки съ глубокимъ профилемъ. Цѣпляться за поверхность земли, вѣроятно, придется почти исключительно само-окапываніемъ.

Такое приблизительно представленіе объ атакѣ можно составить себѣ по текущей литературѣ ⁵⁾.

⁴⁾ Или даже на значительномъ открытомъ его участкѣ.

⁵⁾ 1) «Инженерный Журналь» 1911 г., № 6—7. В. Яковлевъ: «Современное со-

Извѣстно стремленіе въ настоящее время устанавливать точныя понятія и избѣгать неудачныхъ терминовъ. Съ этой стороны будущему «Наставленію для борьбы за крѣпости» слѣдуетъ пожелать полной безукоризненности, чего нельзя отнести къ нашей книгѣ «Крѣпостная война».

Сжиманіе крѣпости желѣзнымъ кольцомъ обложенія, а потомъ—пробиваніе брешн въ главной крѣпостной позиціи—ознаменуются почти непрерывной, кровопролитной и напряженной борьбой, для описанія которой у тактики имѣется опредѣленный языкъ. Между тѣмъ чтеніе «Крѣпостной войны» производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто бы осаждающій имѣетъ дѣло со спокойнымъ, почти мирнымъ гарнизономъ крѣпости. Въ ближайшемъ разстояніи отъ верховъ «выбираются» позиціи. По нимъ расхаживаютъ цѣлыя партіи саперъ, методически производящія разбивки и трассировки (стр. 78 курса ⁶); для обезпеченія постройки батарей, войска «занимаютъ» впереди ихъ мѣстность (стр. 50 и 51), въ то время, какъ можетъ быть за каждый рубежъ и складку этой мѣстности будетъ вестись ожесточенная борьба; для постройки траншей саперные офицеры разводятъ на мѣста «рабочія колонны»; эти громоздкія «колонны», составомъ отъ 2 до 6 ротъ, сформированныя и построеныя по правиламъ точнѣйшаго регламента (стр. 78, 79), должны совершить въ темнотѣ на полѣ атаки сложныя передвиженія (стр. 79 и 80), чтобы, наконецъ, развернуться по длиннѣйшимъ трассированнымъ линіямъ (вѣроятно, при этомъ не обойдется безъ помощи непріятельскихъ прожекторовъ).

Относительно «штурмовыхъ колоннъ» въ курсѣ, между прочемъ, читаемъ (стр. 102):

стояніе крѣпостного дѣла въ Германіи.—Современные принципы веденія борьбы за крѣпости. установленные въ Германіи новымъ Наставленіемъ.—Атака».

2) Приложение къ вышеозначенной статьѣ: «Примѣрное изображеніе борьбы за главную позицію современной большой крѣпости».

3) В. Яковлевъ. «Руководство по саперному дѣлу для саперныхъ классовъ» 1914 г. Стр. 207, черт. 453; стр. 213, черт. 451.

4) «Инж. Журн.» 1913 г., № 1. Обзоръ иностранныхъ военныхъ журналовъ. «Rivista d'artiglieria e genio», 1912 г.: подробный разборъ лекціи объ осадной войнѣ, читанной офицеромъ 6-го итальянскаго инженернаго полка Carlo de Antoni.

5) «Инж. Журн.» 1913 г., № 8. Обзоръ иностранныхъ книгъ и журналовъ. «Rivista d'artiglieria e genio», 1912 г., 2-е полугодіе. Майоръ Attilio Ottolenghi, «Исслѣдованіе о дѣйствіи артллеріи при осадѣ современной крѣпости».

6) Извѣстія Императ. Никол. воен. академіи. 1913 г., октябрь. — Разборъ итальянскаго «Наставленія для крѣпостной войны», изд. 1913 г.

7) Упомянутыя страницы далѣе будутъ относиться къ «Крѣпостной войнѣ», изд. 1911 г.

...«каждая (!) колонна подраздѣляется на три части: въ головной идутъ стрѣлки и рабочіе....; среднюю часть колонны составляютъ пѣхотныя сомкнутыя части: онѣ слѣдуютъ за рабочими....; третью часть составляетъ резервъ».

...«На каждый фортъ слѣдуетъ назначать не менѣе 4-хъ колоннъ, силою каждая не менѣе гарнизона укрѣпленія»....

Неужели умѣстны эти опредѣленные рецепты въ дѣлѣ нитурма, приемы котораго должны быть разнообразны и гибки? Ответственные начальники, не связанные подобными «правилами», сами ищутъ подходящіе порядки и строи для ихъ отрядовъ, сообразуясь съ особенностями атакуемыхъ объектовъ.

Слѣдуетъ кстати отмѣтить неудачное названіе— «рабочіе», которое рѣжетъ ухо и претитъ войскамъ: бойцамъ не пристало это мирное и штатское наименованіе.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы вмѣстѣ съ «Наставленіемъ для борьбы за крѣпости» наши инженерныя войска *въ скорѣйшемъ времени* получили бы и техническія Наставленія, переработанныя на основаніи современныхъ требованій. Изъ этихъ Наставленій наибольшую устарѣлостью отличаются «Сапныя и траншейныя работы», изд. 1900 г. Эта книга до сихъ поръ служитъ руководствомъ въ работахъ; между тѣмъ уже давно ея мѣсто на полкѣ музея.

Два слова о статьѣ.

Въ ней я старался не мудрствовать, а изложить то, что вытекаетъ прямымъ заключеніемъ изъ чтенія текущей русской военной литературы съ одной стороны, и то, что вижу кругомъ себя, какъ практикъ-саперъ и рядовой офицеръ, съ другой стороны.

Каждый крѣпостной маневръ, каждая крѣпостная игра на моихъ глазахъ неизмѣнно показывали, что войсковые начальники дѣйствительно незнакомы ни съ крѣпостью, ни съ борьбой за нее. А Наставленія или учебника нѣтъ. Учебникъ «Крѣпостная война» для широкой публики совѣмъ негодится, да и вообще содержитъ органическіе недостатки. Наши техническія Наставленія-руководства перерабатываются, но очень медленно. Достаточно сказать, что *до сихъ поръ* мы не использовали опытъ Японской полевой войны, такъ какъ имѣемъ только I-ю часть— «Укрѣпленія позицій», а II-й части все еще нѣтъ.

И вотъ мнѣ кажется, что, для помощи составленію Наставленій и движенія дѣла впередъ, было бы лучше, если-бъ побольше строевыхъ офицеровъ писало о положеніи дѣла и о ходѣ работы въ своей отрасли.

Н. Б.

