

## УКРѢПЛЕНІЕ ПОЗИЦІЙ УЗЛАМИ.

**В**ажнѣйшимъ дѣйствіемъ войскъ во время войны, конечно, будетъ—бой, который часто окончательно рѣшаетъ всю судьбу кампаніи; всѣ же остальные дѣйствія и положенія войскъ: передвиженія, отдыхъ, охраненіе на отдыхѣ и при передвиженіи, и даже самое разворачиваніе передъ боемъ, составляютъ подготовительныя дѣйствія, играющія лишь второстепенную роль. Вотъ благодаря чему всѣ вопросы, соединенные съ боемъ, пріобрѣтаютъ особенно важное значеніе и удачное измѣненіе въ построеніи войскъ для боя, какъ фактора сильно на него вліяющаго, составляло всегда выдающееся въ исторіи военнаго дѣла событіе, съ котораго начиналась какъ-бы новая страница.

Въ послѣднюю кампанію мы пошли съ идеями, твердо установленными и освященными опытомъ Турецкой кампаніи: въ бою имѣть цѣпь съ поддержками и резервами въ каждой тактической единицѣ, начиная отъ роты и кончая арміей. Эта идея была основана на постепенномъ развитіи боя (завязка, наступленіе, атака и ударъ въ штыки) и на желаніи придать сражающимся войскамъ ту упругость, которая могла бы гарантировать управленіе ими до послѣдняго момента — чуть-ли не до удара въ штыки; такое построеніе называли глубокой тактикой.

Русско-японская война показала, что необходимости въ постепенномъ развитіи боя, въ виду его затяжного характера, нѣтъ и что управленіе войсками обезпечивается телефонами и друг. способами службы связи, а между тѣмъ, благодаря огромной дальности

современнаго огня, всѣ эти восходящія резервы бесполезно тер-  
пятъ отъ огня и изматываются морально, тогда какъ самый бой ве-  
детъ на хорошій конецъ только  $\frac{1}{16}$  всего отряда.

Мало утѣшительные выводы, сдѣланные по окончаніи Русско-  
японской войны во всѣхъ государствахъ Европы лицами, работаю-  
щими надъ вопросами тактики, заставили ихъ искать новыхъ формъ  
построенія войскъ для боя, но пока, въ появляющихся въ литературѣ  
предложеніяхъ, новое переплетается со старымъ и въ общемъ формы  
не имѣютъ еще должной законченности и опредѣленности.

Нѣкоторыя изъ этихъ предложеній, какъ-бы пользующіяся  
большимъ сочувствіемъ или одобреніемъ въ военной средѣ, сво-  
дятся къ слѣдующимъ тремъ главнѣйшимъ положеніямъ: 1) войска  
передъ боемъ должны быть раздѣлены на прикрывающую часть и  
маневренный резервъ; 2) частные резервы допустимы только на  
флангахъ прикрывающей части (примѣненіе идей Карно) и 3) при-  
крывающая часть располагается не непрерывной линіей, а участка-  
ми (узлами), промежутки между которыми, при соблюденіи огневой  
связи, зависятъ отъ мѣстности (примѣненіе идеи боя за мѣстные  
предметы).

Не разбирая тактическихъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ  
этимъ положеніями, чтобы не выходить изъ рамокъ намѣченной  
мною статьи, я перейду къ роли полевого инженернаго искусства,  
принимая предположительно, что эти основныя положенія будутъ  
окончательно утверждены.

Полевое инженерное искусство, какъ средство вспомогательное  
въ бою, принуждено считаться съ выводами тактики и съ одной  
стороны пополнять обнаружившіяся въ нихъ недостатки, съ дру-  
гой же стороны, способствовать выраженію или проявленію этихъ же  
выводовъ. Господствующія новѣйшія идеи о боѣ въ отношеніи по-  
строенія и расположенія войскъ передъ боемъ, какъ это видно изъ  
приведенныхъ положеній, представляютъ стремленіе занять боль-  
шую линію малымъ числомъ войскъ, чтобы образовать длинный  
барьеръ, преграждающій путь наступленія непріятеля, освободивъ  
остальныя войска для активныхъ дѣйствій на другомъ фронтѣ. Для  
приданія устойчивости этому барьеру изъ прикрывающихъ войскъ,  
необходимо участки (узлы), занятые этими войсками, укрѣпить.  
Здѣсь не разсматривается исключительно дѣйствіе обороны, а дѣй-  
ствіе всякаго отряда передъ боемъ, такъ какъ атакующій также  
будетъ руководиться тѣми же общими принципами для боя; какъ  
одинъ, такъ и другой, будутъ стремиться создать огневую устой-

чивую завѣсу на фронтѣ. Слабая сторона этой огневой завѣсы для насъ, еще привыкшихъ къ принципамъ глубокой тактики, очевидна, особенно, если представить себѣ, что, руководствуясь вышеизложенными положеніями, войска будутъ находиться въ соприкосновеніи почью, въ туманъ и вообще во всѣхъ случаяхъ, когда наблюденіе за противникомъ затруднено; тогда прорывъ позиціи для энергичнаго противника не представитъ большихъ затрудненій и вся эта огневая завѣса потеряетъ свое значеніе барьера, преграждающаго наступленіе непріятеля.

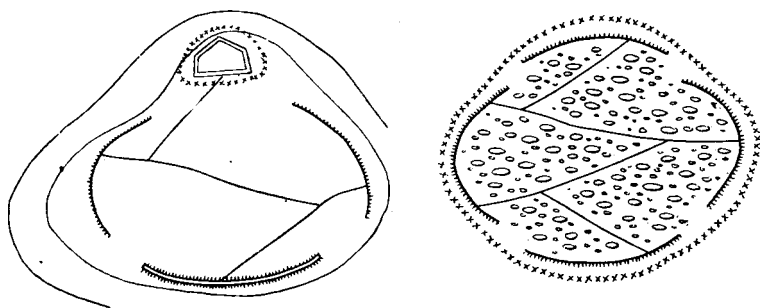
Вотъ для приданія устойчивости войскамъ прикрывающей части и свободы въ выборѣ мѣста и времени маневренному резерву, необходимо участки позиціи, занятые войсками (узлы), укрѣпить такъ, чтобы они представляли собой незыблемые устои позиціи, обезпеченные отъ захвата нечаяннымъ нападеніемъ и не опасующіеся прорыва промежутка, приводящаго къ угрозѣ ихъ тылу; непріятеля же, рискнувшаго на прорывъ, необходимо поставить въ худшія условія, чѣмъ тѣ, въ которыхъ онъ находился бы, предпринявъ атаку на узелъ съ фронта; тогда прорывъ будетъ не страшенъ. Для приданія устойчивости узламъ и обезпеченія тыла при укрѣпленіи ихъ должна осуществляться идея сомкнутости; чтобы поставить прорывающагося черезъ промежутокъ непріятеля въ возможно неблагоприятныя для него условія, за промежуткомъ устанавливается артилерія отряда съ прикрывающей ее пѣхотой.

Постановка артилеріи за промежуткомъ вызывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что во-первыхъ, узлы позиціи, какъ участки мѣстности, занятой войсками, конечно, разъ только будутъ нащупаны непріятелемъ, привлекутъ на себя сосредоточенный артилерійскій огонь, который одновременно будетъ поражать и пѣхоту и артилерію, если онѣ поставлены въ узлѣ, и, во-вторыхъ, за промежуткомъ артилерія расположится болѣе широко а, слѣдовательно, будетъ болѣе маскирована.

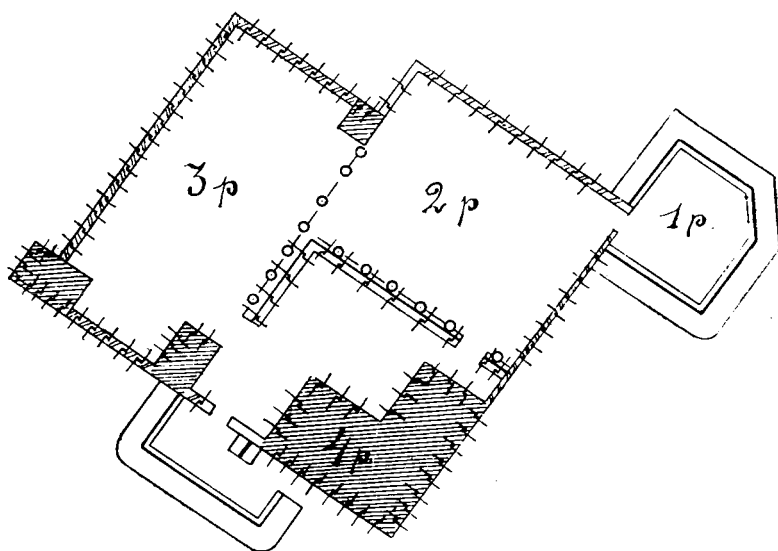
Количество войскъ, назначенныхъ на участокъ (узелъ), зависитъ отъ его значенія, мѣстности, цѣли боя и, наконецъ, силы отряда, такъ какъ всѣ эти условія принимаются во вниманіе при опредѣленіи гарнизона узла; другими словами, гарнизонъ узла выражаетъ собою все боевое его значеніе и, поэтому, естественно узлы называть по количеству войскъ, назначенныхъ для ихъ занятія. Такъ, можетъ быть ротный узелъ, когда извѣстный мѣстный предметъ ввѣренъ одной ротѣ; баталіонный узелъ, когда онъ ввѣренъ баталіону и т. д.

При соблюденіи принципа сомкнутости узла—ротный узелъ въ фортификаціонномъ отношеніи представитъ собою редутъ на роту или мѣстный предметъ, по своей величинѣ соотвѣтствующій ротѣ и приспособленный къ оборонѣ со всѣхъ сторонъ; здѣсь совершенно не будетъ говоритья о профили возводимыхъ закрытій, такъ какъ она въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ имѣющагося въ распоряженіи времени.

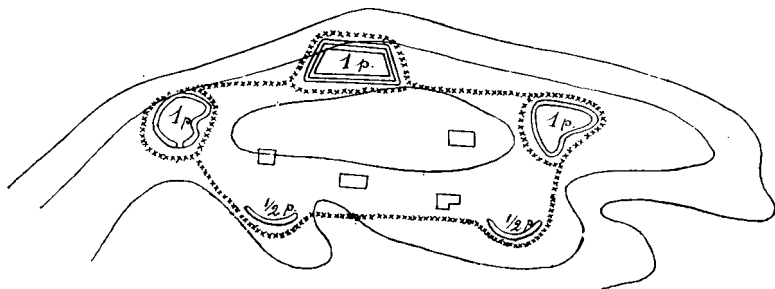
Баталіонный узелъ представитъ или редутъ или мѣстный предметъ, занятый одной ротой съ двумя ротами, расположенными по сторонамъ, и съ 4-й ротой въ тылу въ окопахъ, причеиъ послѣдній съ двумя брустверами для стрѣльбы на два фронта по типу полковника Косинскаго, предложенному имъ въ 80-хъ годахъ.



Можетъ быть такой узелъ будетъ представлять группу окоповъ по образцу германскаго наставленія—или приспособленный къ оборонѣ мѣстный предметъ.



Вообще говоря, укрѣпленный баталіонный узелъ по своему типу будетъ очень напоминать всѣмъ извѣстныя германскія Feste.

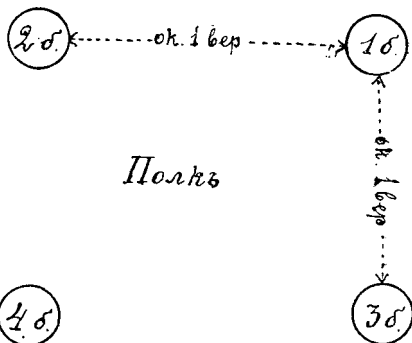


Полковой узелъ будетъ состоять изъ группы баталіонныхъ узловъ, находящихся въ огневой связи, и представить собой какъ бы небольшой укрѣпленный районъ.

При такомъ расположеніи баталіонныхъ узловъ очень выгоденъ типъ съ редутами на одну роту въ каждомъ изъ нихъ, такъ какъ остальные роты баталіона займутъ окопы по сторонамъ его, по линіи атакваннаго фронта, который можетъ мѣняться въ зависимости отъ хода боя; передвиженіе же ротъ, занимающихъ окопы, не представитъ трудностей, а будетъ способствовать усилению огня, да кромѣ того можно имѣть и запасные окопы, или не строить ихъ вовсе до обнаруженія намѣреній противника, какъ это совѣтуетъ германское наставленіе.

Укрѣпленный такимъ образомъ полковой узелъ представитъ солидное сопротивленіе, такъ какъ, занимая площадь квадратной версты, потребуетъ расхода большого количества снарядовъ для полученія численнаго и моральнаго перевѣса надъ войсками, его занимающими. Промежутки между баталіонными узлами будутъ находиться подъ сильнымъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ, парализующимъ всякую попытку къ охвату каждаго изъ нихъ въ отдѣльности.

Если принять, что прикрывающая часть будетъ въ зависимости отъ характера противника составлять отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  отряда, то при



энергичномъ противникѣ придется выдѣлить  $1/2$  отряда, что въ полку дастъ два баталіона, которые и образуютъ два узла, расположенныхъ на разстояніи отъ 1 до 2-хъ верстъ; въ дивизіи—два полка, которые образуютъ два полковыхъ узла въ разстояніи отъ 3 до 4-хъ верстъ, и вся мѣстность, занятая войсками, составляющими прикрытіе, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, будетъ имѣть протяженіе отъ 5 до 6 верстъ.

При занятой такимъ образомъ позиціи, прикрывающія войска, умѣющія пользоваться лопатой, которая учетверяетъ мощность сопротивленія, будутъ доведены до минимума безъ риска прорыва занимаемой ими линіи и, дѣйствительно, выполнять возложенную на нихъ задачу, т. е. развяжутъ руки высшему начальнику для цѣлесообразнаго примѣненія, оставшагося въ его распоряженіи, солиднаго маневреннаго резерва (отъ  $3/4$  до  $1/2$  всего отряда).

Переходъ отъ вышеизложенныхъ теоретическихъ соображеній къ техникѣ построенія лучше всего показать на примѣрѣ.

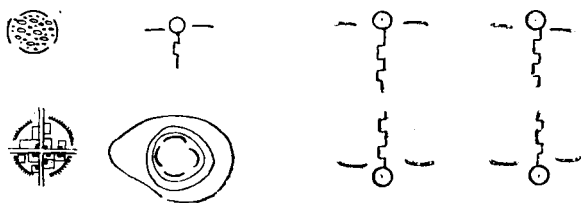
Предположимъ, что дивизія наступаетъ по одной дорогѣ; въ авангардѣ 1-й полкъ съ дивизіономъ артилеріи и что этотъ авангардъ безостановочно, конечно, перестраиваясь, подойдетъ къ непріятелю въ зависимости отъ мѣстности на разстояніе около 3-хъ верстъ, т. е. можетъ быть остановленъ только сильнымъ шрапнельнымъ огнемъ.

Послѣ остановки авангарда, имѣвшаго въ боевой части 2 баталіона и 2 въ резервѣ, изъ котораго можетъ быть будутъ выдѣлены 2 роты въ прикрытіе артилеріи, необходимо закрѣпить за собою пройденную мѣстность. Баталіоны боевой части, имѣвшіе по 3 роты въ боевой линіи, на самомъ важномъ пунктѣ въ тактическомъ отношеніи занимаемаго участка строятъ редутъ на роту съ окопами по сторонамъ. Окопы расположены нѣсколько позади какъ бы уступомъ относительно редута.

Такъ какъ постройка редута на роту даже окопной профили требуетъ 4 часа времени при двойномъ числѣ рабочихъ, а окоповъ— $2^{1/2}$  часа, то, предположивъ, что редутъ будутъ строить 2 и 4 роты, 1 и 3 роты, кромѣ окоповъ для себя по сторонамъ редута, успѣютъ за 4 часа построить и ходъ сообщенія изъ редута въ тылъ, который въ случаѣ обхода непріятеля можетъ быть занятъ какъ запасный окопъ. Баталіоны полковаго резерва (частный резервъ), находящіеся въ верстѣ за баталіонами боевой линіи, строятъ каждый редутъ на роту, тоже на самомъ важномъ въ тактическомъ отно-

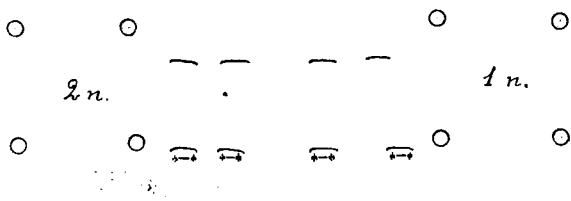
шенія пунктъ мѣстности, на которой они находятся, также съ око-  
лами по сторонамъ и съ ходомъ сообщенія къ редуту 1-й линіи.

Конечно, узлы могутъ представлять также только группу око-  
повъ или состоять изъ приспособленныхъ къ оборонѣ мѣстныхъ  
предметовъ (согласно вышеизложеннаго). Вообще отъ укрѣпленій  
(редутовъ) придется отказаться во всѣхъ случаяхъ, когда для ра-  
ботъ войска будутъ имѣть времени менѣе 4-хъ часовъ.



Роты, назначенныя въ прикрытіе артилеріи, по указанію арти-  
лерійскаго начальника, подготовятъ закрытія для орудій на одномъ  
изъ фланговъ узла, для обезпеченія котораго долженъ быть высланъ  
другой полкъ. Этотъ 2-й полкъ, оставивъ промежутокъ отъ 1-го  
полка въ зависимости отъ характера мѣстности около 3-хъ верствъ  
для артилеріи и выдѣливъ 2 роты для ея прикрытія, выдвинется,  
насколько можно, впередъ, и, остановленный шрапнельнымъ огнемъ,  
приступитъ къ самоокапыванію, какъ и 1-й полкъ, образуя вто-  
рой узелъ.

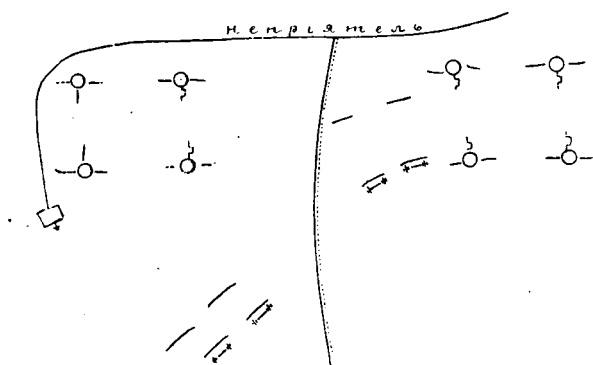
Артилерія 1-й бригады займетъ позицію за промежуткомъ между  
узлами, какъ только окажутся подготовленными мѣста для орудій,  
и, открывъ огонь, будетъ способствовать окончанію работъ и даль-  
нѣйшему наступленію боевой части.



Въ случаѣ значительнаго выигрыша непріятельскаго фланга  
2-мъ полкомъ, онъ, не будучи остановленъ огнемъ, долженъ про-  
должать наступленіе съ охватомъ непріятеля и его придется под-  
держивать всѣми силами, причемъ бой разыграется при маневрен-  
номъ резервѣ, увеличенномъ на цѣлый полкъ.

Изъ этого видно, что только задержка полковъ боевой линіи заставитъ двинуть маневренный резервъ для дѣйствій на другомъ фронтѣ и онъ въ 4 часа времени, необходимаго для закрѣпленія пройденной мѣстности боевой частью, будетъ имѣть возможность пройти около 12 верстъ.

При контръ атакѣ непріятеля на позицію, укрѣпленную узлами, соединенную съ обходомъ фланговъ, артилерія съ ея пѣхотнымъ прикрытіемъ должна нѣсколько податься назадъ и огнемъ своимъ воспрепятствовать непріятелю отрѣзать боевую часть отъ базы, для чего она постоянно должна держаться между обходящимъ непріятелемъ и ею, составляя какъ бы арріергардъ мнимаго отряда, прикрывающаго тылъ.



Въ отрядахъ больше дивизіи—каждую дивизію придется сразу выводить на разные фронты, укрѣпленіе которыхъ ничѣмъ не будетъ отличаться отъ вышеизложеннаго.

*Ф. Тласко.*

