

БИБЛІОГРАФІЯ.

Ueber Kriegsmässige Ausbildung und Verwendung unserer Kavallerie.

Eine Studie von Freiherr von Edelsheim, Rittmeister im 2 Garde-Ulanen Regiment. Berlin, 1909. Verlag von K. Eisenschmidt, Verlagsbuchhandlung. für Militärwissenschaft. Im Offizierverein, N. W. 7. S. 283. Preis 4 m. 50.

Боевая подготовка и примѣненіе нашей конницы на войнѣ.

Исслѣдованіе ротмистра 2 гвардейскаго уланскаго германскаго полка фонъ Эдельсхейма.

Берлинъ, 1909 г. Изданіе К. Эйзеншмита, книгоиздателя по военно-ученой части. Офицерское собраніе. С. Зап. 7. Стр. 283. Цѣна 4,5 марки (около 2 р. 25 к.).

Блестящій и глубоко поучительный трудъ, заслуживающій, чтобы о немъ было сказано все возможное въ предѣлахъ, допустимыхъ обычнымъ отзывомъ.

Главное достоинство труда.—Ротмистръ Эдельсхеймъ не забирается въ заоблачную высь, а ходитъ по землѣ, но ходитъ смѣлыми и твердыми шагами, отчего его работа получаетъ чрезвычайно жизненный и смѣло очерченный видъ. Въ ней разбирается весь мирный бытъ конницы, оцѣниваются всѣ условія, дѣлающія конницу у нѣмцевъ современнымъ боевымъ оружіемъ или тому мѣшающія, и рассматривается, какъ нѣмцы думаютъ, и какъ въ дѣйствительности нужно примѣнять конницу на войнѣ. Все это дѣлается на почвѣ *новаго германскаго устава полевой службы 1908 г. и строевого устава для конницы 1909 г.*, благодаря чему читатель и просвѣщается тактически, и прикладнымъ способомъ изучаетъ эти новые уставы.

Другое немалое достоинство,—Ротмистръ Эдельсхеймъ не преклоняется всецѣло передъ уставами только потому, что они уставы, а разбираетъ ихъ съ точки зрѣнія здраво и жизненно понимаемой тактики въ связи съ горячимъ пожеланіемъ родинѣ и родному роду войскъ всякой посильной пользы. Этотъ путь извѣстнаго критическаго отношенія къ уставамъ мнѣ особенно по душѣ, и если вспомнить, что въ Германіи офицеру дѣйствительной службы не такъ-то просто говорить свободно объ уставахъ и вообще о служебныхъ дѣлахъ, то у ротмистра Эдельсхейма окажется и большой завась гражданскаго мужества говорить сильному правду въ глаза.

Третье, что я особенно отмѣчу въ трудѣ, это сравненіе своихъ, германскихъ, взглядовъ и правилъ съ иностранными, причемъ вообще—берутся уставы *враговъ*,—Россіи, Франціи и Англии, а уставъ друга, Австріи, берется лишь тамъ, гдѣ онъ того заслуживаетъ.

Четвертое достоинство—ровный и спокойный способъ изложенія, разумная и продуманная полнота содержанія и наряду съ тѣмъ сжатость не въ ущербъ ясности. Подлинно, ротмистръ Эдельсхеймъ владеетъ даромъ говорить мало, но хорошо... Излишнимъ является, развѣ, повтореніе многого изъ предыдущаго въ послѣдней главѣ, но и то лучше сказать хорошо о боевой подготовкѣ конницы два раза, нежели не сказать о ней вовсе или скомкать ее «страха ради іудейска».

Чтобы не быть голословнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не утомить читателей излишними подробностями, передамъ въ сжатомъ видѣ только перечень содержанія книги по главамъ и самыя краткія мои о немъ замѣтки.

Глава первая на 5 страницахъ ставитъ здраво и опредѣленно задачи конницы на войнѣ. Можно соглашаться и не соглашаться съ трудомъ, но отнять вѣрности общаго духа этой главы у него нельзя, и особенно цѣненъ призывъ ротмистромъ Эдельсхеймомъ нѣмцевъ къ совершенствованію своей конницы въ сознаніи еще такъ недавнихъ тяжкихъ ея тактическихъ грѣховъ 1870—71 г.г.

Глава вторая, вооруженіе и снаряженіе,—на 16 страницахъ рассматриваетъ состояніе этого вопроса въ главнѣйшихъ европейскихъ государствахъ. Съ громаднымъ удовольствіемъ отмѣчаю здѣсь полное совпаденіе взглядовъ труда съ тѣми взглядами, которые я считалъ своимъ долгомъ проводить, гдѣ слѣдуетъ, на основаніи трудовъ нашихъ лучшихъ представителей конницы и собственнаго по вопросу сужденія. Не буду больше возвращаться къ этой сторонѣ дѣла и скажу только, что такихъ совпаденій и впредь будетъ много... Но, конечно, это вовсе не исключаетъ возможности разногласій, гдѣ слѣдуетъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ отмѣчу здѣсь разумное вооруженіе германской конницы новымъ карабиномъ; желаніе ротмистра Эдельсхейма видѣть палашъ на всадникѣ, ружье на сѣдлѣ; его-же

стремленіе дать конницѣ штыкъ, его же заботы о болѣе обильномъ снабженіи конницы патронами, и т. п. выполнѣ мной раздѣляемые взгляды. Наоборотъ, не могу раздѣлить уваженія ротмистра Эдельсгейма къ ружью-пулемету,—этому, въ сущности, ни ружью, ни пулемету,—которымъ вооружились мы, датчане и англичане...

На множествѣ остальныхъ высокопоучительныхъ вещей рѣшительно не могу остановиться, сохраняя предѣлы возможно краткаго отзыва.

Глава третья на 29 страницахъ обсуждаетъ вопросъ *объ устройствѣ конницы*. Чтобы дать правильное представленіе объ этой главѣ, приведу ея подзаголовки. *Недостатки нашего*, т. е. германскаго устройства. Дѣленіе конницы. Эскадронъ (тутъ же упоминается и сотня). Полкъ. Бригада. Дивизія конницы. Конные корпуса. Дивизионная конница. Запасная конница. Конная артилерія. Пулеметы. Придача пѣхоты. Пионеры. Врачебная часть. Средства связи. Обозы и парки. Какъ слѣдствіе—что должна давать изъ себя, въ видѣ боевыхъ соединеній, конница. Передать всего поучительнаго, здѣсь въ 2 строкахъ нельзя. Скажу, что вездѣ приняты здравыя основанія, учтены Наполеоновскіе уроки и хорошія стороны иностраннаго устройства, и единственный, по моему, грѣхъ—малое вниманіе къ самому понятію о самостоятельности конницы въ смыслѣ возможности ей самой и безъ посторонней помощи выполнить любую боевую задачу. Но за то не упущено изъ виду полезное содѣйствіе конницѣ управляемаго воздухоплаванія. Итогъ—впечатлѣніе общее превосходное; многое читатели въ печати найдутъ впервые.

Глава четвертая—ѣзда, — на 53 страницахъ содержитъ ниже слѣдующіе высокозанимательные вопросы. Качества всадниковъ. То же коней. Чистокровная лошадь. Пополненіе конскаго состава. Кормъ. Конюшенный обиходъ. Ковка. Заразныя болѣзни. Обученіе ѣздѣ. Ѣзда офицеровъ. Ѣзда унтеръ-офицеровъ. Наставленія по ѣздѣ. Ѣзда новобранцевъ. Ѣзда новобранцевъ въ иностранныхъ государствахъ. Выѣздка молодыхъ лошадей въ иностранныхъ государствахъ. Выѣздка старыхъ лошадей. Конскія пополненія военнаго времени. Выѣздка и содержаніе лошадей при работѣ мирнаго времени.

Всѣ эти данныя разобраны съ такой любовью, съ такимъ споривистымъ знаніемъ дѣла, что добавить останется весьма небольшое, и во всякомъ случаѣ чтеніе этой главы явится для любителя коня и конницы источникомъ истиннаго наслажденія. Здѣсь найдено будетъ все, до средствъ отучать лошадей отъ пугливости и дурныхъ привычекъ, приучать, наоборотъ, ихъ къ хорошему, и т. д.

Проводятся взгляды на посадку, на неправильность германскаго способа садиться на коня, на примѣненіе и размѣры разныхъ ходовъ коня, снова не вездѣ принятые въ уставѣ, на желательность

многихъ измѣненій въ германскихъ выѣздѣхъ коня и обученіи всадника вообще, на необходимость большей ѣзды въ 4 повода въ частности,—и т. д. Отмѣчу здѣсь только непонятное для меня *несочувствіе къ облегченной рыси при ѣздѣ на мѣстности*.

Слѣдующія 7 страницъ посвящены *главѣ 5-й объ употребленіи холоднаго оружія*. Конечно, это хвалебный гимнъ пикѣ. Въ частности же, подзаголовки слѣдующіе: Бой пикой. Бой палашемъ. Разобрано подробно, спокойно и ясно.

Глава 6-я, первая 25 страницъ, — *обученіе стрѣльбѣ*. Подзаголовки: учебная стрѣльба, боевая стрѣльба, значеніе начальниковъ, стрѣлковья цѣпи, управление огнемъ, веденіе огневого боя, стрѣльба въ бою, стрѣлковые уставы иностранныхъ конницъ.

Эта глава полна глубокаго тактическаго смысла. Подвижность конницы, исключительность для нея пѣшаго боя, особенности этого послѣдняго,—все очерчено мастерски и совершенно въ наиболѣе сочувствуемомъ мной духѣ. Вторыя 25 страницъ (часть вторая той же главы) отданы на изслѣдованіе *самаго веденія боя конницей въ пѣшемъ строю*. Отъ общихъ основаній, ротмистръ Эдельсхеймъ переходитъ здѣсь къ производству наступленія, къ огневымъ нападеніямъ конницы (съ особенно ярко подчеркнутымъ убожествомъ придерживанія до сихъ поръ за залпы), а послѣ того къ оборонительному бою. Всѣ выгодныя стороны труда, отмѣченныя только что выше для этой главы, во второй ея половинѣ выступаютъ еще ярче, давая понятіе о составителѣ, какъ о выдающемся тактикѣ.

Коротенькая *глава 7-я* на 1 страничкѣ говоритъ безусловно вѣрныя вещи *объ обученіи пѣшему строю*: только крайне необходимое и въ самыхъ тѣсныхъ предѣлахъ.

Глава 8-я, какъ и 6-я, дѣлится на *двѣ части*: *часть уставная* и *часть прикладная, боевая*,—то и другое для *дѣйствій конницы на конѣ*.

Часть I-я рассматриваетъ: мѣсто и поведеніе вождя, способы передачи его воли, примѣненіе ходовъ (алюровъ), уставныя для того данныя и для перестроеній; *эскадронное ученіе*, построенія и производство удара, обученіе мирнаго времени; *полкъ*, построенія, ударъ, обученіе мирнаго времени, *бригадное ученіе*,—обученіе мирнаго времени; *ученіе дивизіи*,—порядокъ обученія мирнаго времени; корпусъ. Наконецъ, разборъ строевыхъ уставовъ иностранныхъ конницъ. Здѣсь много собственныхъ весьма здравыхъ предложеній: о равненіи не въ затылокъ, а между рядами, о 2 шагахъ разстоянія между шеренгами, объ иномъ толкованіи интерваловъ и дистанцій вообще, о предпочтительности колонны по 2 надъ колоной по 4, о примѣненіи взводныхъ «змѣекъ по 2» въ бою, о новомъ размѣщеніи начальниковъ передъ боемъ (на удаленіи меньшемъ, чѣмъ въ уставѣ) и пр.

Въ разборѣ способовъ управленія отдается предпочтеніе для большихъ силъ *приказанію*; приведены поучительныя данныя о примѣненіи французами особыхъ свистковъ, слышныхъ не далѣе 200—300 шаговъ, и т. д.

Вторая часть озаглавлена: *управленіе боемъ на коннѣ*. Ея составныя части: вождь, веденіе боя,—общія основанія, бой противъ конницы, бой противъ пѣхоты, бой противъ артилеріи; бой противъ отрядовъ изъ трехъ родовъ войскъ; уставныя положенія иностранныхъ государствъ для боя конницы въ конномъ строю.

Глава 8-я превосходна, безпристрастна, только въ ней я никакъ не могу согласиться съ выгодами нашего двухъ-шереножнаго строя для разсыпной атаки. Въ общемъ же, болѣе обстоятельный учетъ выгодъ и невыгодъ всѣхъ видовъ боевыхъ построеній конницы, именно съ точки зрѣнія ихъ боевого примѣненія, едва ли гдѣ найдется, и, если вѣрить ротмистру Эдельсхейму въ смыслѣ враждебности къ нѣмцамъ Англіи и въ смыслѣ истолкованія достоинствъ англійскаго устава строевой службы конницы, то за успѣхи германскаго судостроенія не отомстила бы вдругъ англійская конница... Кстати сказать, уставъ для англійской конницы писалъ, повидимому, и едва ли не единолично, даровитый ген. Френчъ...

Добавлю, что ротмистръ Эдельсхеймъ далеко не гладитъ по головкѣ и здѣсь, гдѣ слѣдуетъ, германскаго устава, но онъ отдаетъ ему должное въ томъ, *что онъ первый пошелъ на построеніе полковъ для боя не только въ линіи, но и изъ глубины*. Рядомъ съ тѣмъ, однако, въ трудѣ высказано сожалѣніе по поводу отказа нѣмцевъ, подъ вліяніемъ нашей лавы и французскаго маневра по Наполеоновски,—отъ плотнаго и сильнаго въ первой линіи построенія, державшагося у нихъ со временъ Фридриха...

Необычайно сильно и образно изложено также значеніе вождя, а для него самого—значеніе возраста и надлежащаго состоянія тѣлесныхъ и душевныхъ силъ.

Изъ частныхъ, наиболѣе совпадающихъ съ моими взглядами, отмѣчу настойчивыя указанія ротмистра Эдельсхейма на вредъ большихъ авангардовъ для конницы и на пользу замѣны ихъ для дивизіи, напр., заставой, силою въ 1 эскадронъ; на полную возможность отказаться отъ заѣздовъ на твердой оси; на необходимость широко учить конницу ночнымъ дѣйствіямъ... Отмѣчу также его совѣтъ ходить походомъ не по 4, а въ колоннѣ по 2, изъ которой потомъ и получается такъ просто и легко любое маневренное построеніе конницы. Отмѣтилъ бы еще и многое другое, драгоцѣнное въ тактическомъ смыслѣ для правильнаго боевого примѣненія конницы, но дѣлать все это было равносильно перепискѣ почти всей книги. Поэтому я перейду къ слѣдующей главѣ, особенно посовѣтовавъ любн-

телямъ коннаго дѣла посвятить какъ можно больше вниманія превосходной, какъ я уже сказалъ, главѣ 8 й разбираемаго труда.

Глава 9-я имѣетъ 34 страницы и посвящена *разбору полевой службы конницы по германскому и иностраннымъ уставамъ полевой службы*. При этомъ, для полноты разбора, ротмистръ Эдельсхеймъ начинаетъ съ введенія въ германскій уставъ, а затѣмъ постепенно проводитъ читателя черезъ остальное относящееся къ дѣлу изложеніе устава.

Относительно указаній *введенія въ уставъ* говорится о необходимости еще больше расширить, въ частности, военное образованіе офицеровъ и унтеръ-офицеровъ конницы, освоить ихъ съ иностранными уставами, боевыми приемами, языками и пр. Далѣе совѣтуется для конницы выработать навыкъ въ управленіи по преимуществу приказаніями. О доставкѣ донесеній, о необходимости для каждаго послѣдующаго изъ нихъ повторять вкратцѣ содержаніе предыдущихъ—повторяются, въ сущности, превосходныя указанія по этому ген. ф. Альтена, мною своевременно предложенныя въ переводѣ нашему военному обществу.

Самое важное, однако, сужденіе труда о вопросахъ развѣдки, охраненія, походныхъ движеній, расположенія на отдыхъ и пр.

Въ развѣдкѣ особенно обращаетъ на себя вниманіе гибкое и умѣлое ея толкованіе, не всегда сходное съ уставомъ и покоящееся на оцѣнкѣ условій развѣдки дальней, ближней и боевой. Вездѣ для конницы есть почетное мѣсто—и въ бою, въ частности, особенно примѣнима развѣдка отдѣльными отборными всадниками съ точекъ, дающихъ хорошій обзоръ. Вообще, какъ и прочіе военные писатели въ Германіи, ротмистръ Эдельсхеймъ придаетъ величайшее значеніе владѣнію обзорами,—обстоятельство, которое у насъ въ большинствѣ совершенно упускается изъ виду. Въ общемъ, развѣдка должна быть наступательной, а значить и сильной. Она должна быть способной смести развѣдку противника и должна считать за правило не уклоняться отъ проникновенія внутрь врага, между его отдѣльными колонами и отрядами, а, наоборотъ, искать этого проникновенія.

Для приданія силы развѣдкѣ впередъ идетъ вся конница,—не только армейская, но, за самыми малыми исключеніями, и корпусная, и дивизионная. Для преодоленія же всюду врага, всего лучше работа развѣдывательными эскадронами, не отказываясь, однако, и отъ отдѣльнаго развѣзда при случаѣ и имѣя сзади, ввидѣ поддержки, *сборныя мѣста для донесеній*, или заставы, силою, примѣрно, въ эскадронъ съ пулеметами. Связь всѣми новѣйшими средствами техники должна окончательно оживить работу этой стройной германской конной развѣдки. Добавлю, что и ближнюю развѣдку совѣтуется также вести развѣдочными эскадронами, *которые вообще считаются пре-*

восходнымъ нововведеніемъ устава. Въ охраненіи походнаго движенія въ трудѣ отстаивается необходимость: подчинить охраняющую конницу начальнику авангарда, а не начальнику конницы; составлять боковыя прикрытія и арьергарды по преимуществу изъ конницы, отказаться отъ авангардовъ для отдѣльно идущей конницы; составлять боковыя прикрытія, въ частности, настолько сильными, чтобы они могли держаться свободно отъ колонны на разстояніи, обезпечивающемъ ее отъ артилерійскаго огня противника.

Громадную поучительность представляютъ сужденія труда о нововведеніи устава—*конной завѣсы*. Общій смыслъ: введеніе завѣсы наступательной—удачно, оборонительной—неудачно, ибо оборона на мѣстѣ—вообще не дѣло конницы. Лучше ей идти впередъ, бить конницу противника, а завѣсу передать нѣхотѣ.

Охраненіе на мѣстѣ конницею справедливо признается наименѣе удачной частью германскаго устава. Въ немъ нѣтъ взаимодѣйствія конницы и пѣхоты, естественно вытекающаго изъ похода, и исполнительная часть вообще очерчена слабо. Въ дальнѣйшемъ съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаю согласіе съ давнишней моею мыслью о необходимости для конницы нести непосредственную службу охраненія пѣшкомъ и о крайней нежелательности биваковъ для конницы... Отмѣчу также сужденія о назначеніи и силѣ дозоровъ, въ нашемъ уставѣ болѣе удачныя, чѣмъ у нѣмцевъ. Въ сужденіяхъ о *порядкѣ походныхъ движеній* высказывается тоже много несогласій съ уставомъ, причемъ въ одномъ отношеніи я разойдусь съ трудомъ,—я вижу въ движеніи конницы по разнымъ дорогамъ частями менѣе бригады большія неудобства, въ предвидѣннн боя, по сравненію съ движеніемъ по одной дорогѣ: конница, чтобы вмѣстѣ драться, должна вмѣстѣ и ходить. . Равнымъ образомъ, я ставлю въ недостатокъ труда неуказаніе въ своемъ мѣстѣ, что какъ изъ набѣга, такъ и изъ удара открытой силой на полѣ сраженія, ей всегда выгоднѣе возвращаться *другимъ путемъ*...

По *расположенію на отдыхъ въ трудѣ* привѣтствуется германское уваженіе къ квартирамъ настолько, что даже совѣтуется отходить, при случаѣ, для лучшаго размѣщенія назадъ. Но многія частности устава не раздѣляются, и вмѣсто нихъ дается рядъ высокополезныхъ указаній изъ личнаго опыта. Особенно цѣнны приемы боя на ночлегахъ въ случаѣ нападенія на нихъ противника.

По *прочимъ отдѣламъ устава* указывается на слабое развитіе отдѣла о дѣйствительности оружія ¹⁾, на пропускъ морскихъ перевозокъ, особенно важныхъ для изученія именно для конницы... За то признается очень хорошимъ наставленіе по *піонерному дѣлу*, хотя и

¹⁾ Говорится, что въ справочныхъ книжкахъ Ленерта и др. это сдѣлано лучше.

въ немъ указаны нѣкоторые несовершенные приемы, и обращено вниманіе на недостатокъ свѣдѣній о порчѣ орудій, о простѣйшемъ приспособленіи къ оборонѣ мѣстныхъ предметовъ, о выгрузкѣ войскъ по летучимъ сходнямъ, съ жел. дор. и др.

По мирной подготовкѣ къ полевой службѣ высказывается необходимость заниматься ею послѣдовательно и дома, и въ полѣ, начиная съ одиночнаго обученія. Взаимная ловля развѣздовъ при этомъ должна быть изъ обученія выкинута.

За то полезно по русскому образцу завести отличія для лучшихъ развѣдчиковъ.

Глава кончается разборомъ иностранныхъ уставовъ, гдѣ снова лучшимъ является англійскій, а нашему уставу справедливо дѣлается упрекъ въ шаблонности и отсталости, съ непригодностью особенно отдѣла о конныхъ отрядахъ.

Заключительная глава (16 страница) посвящена сводкѣ вопроса о боевомъ примѣненіи конницы для цѣлей войны. Конница прикрываетъ границы, способна лучше другихъ охранять морскіе берега. Она одна способна па набѣги вглубь владѣній и расположенія противника, причѣмъ для этихъ набѣговъ нужно, однако умѣло выбирать время (начало войны, использование боевого успѣха,—но не время сближенія сторонъ походомъ). Конница несетъ на себѣ главную тяжесть развѣдки, прибѣгая для ея ясности и прочности къ уничтожающему развѣдку противника образу дѣйствій, до боевыхъ столкновений большихъ конныхъ соединеній включительно. Здѣсь наиболѣе важно сосредоточеніе всѣхъ наличныхъ силъ конницы. Дальше задача конницы—обрушиться на отдѣльныя непріятельскія колонны для задержанія или отвлеченія ихъ. Наконецъ, въ бою конница должна думать не объ одномъ давленіи на крылья и тылъ противника, но и о прорывѣ его расположенія лобовыми ударами. *Воодце Р. Эдельсгеймъ тою мнѣнія, что прорыву во всякомъ бою конницы больше мѣста, нежели охвату и обходу.* Не думаю, чтобы это было такъ, но нѣмцы этому упорно учатъ свою конницу. Во всякомъ случаѣ, вождю конницы предоставляется рѣшить, бить ли холоднымъ оружіемъ врага во исполненіе полученной задачи, или обрушиться огневымъ на него нападеніемъ. Далѣе, конницу беречь для одного преслѣдованія нецѣлесообразно: ей можетъ принадлежать вѣское слово и въ самомъ бою. Когда же бой рѣшенъ, конница преслѣдуетъ *въ голову уходящаго*, и здѣсь надо считаться съ тѣмъ, что преслѣдованіе легко можетъ затянуться, по опыту войскъ, на 20—40 верстъ, а то и болѣе... Выручка разбитыхъ войскъ также прямое дѣло конницы.

И если добавить, что всѣ перечисленные задачи—удѣлъ не одной армейской, но и корпусной и дивизионной конницы, то нельзя не со-

гласиться, что конница на войнѣ имѣеть неизмѣримо болѣе обширное примѣненіе, нежели прочіе роды войскъ.

Весь трудъ, повторяю, проникнуть самымъ горячимъ желаніемъ блага Родинѣ и любимому роду войскъ. Лучшей оцѣнкой этого стремленія служатъ заключительныя слова: *„Только критической оцѣнкой достижимы поступательные шаги впередъ, а въдѣ первое же отсутствіе такого шага впередъ есть уже начало движенія назадъ»...*

Богатство содержаній, его продуманность, трезвость и обоснованность тактическихъ сужденій и самостоятельность мышленія дѣлають трудъ положительно событіемъ въ жизни конницы, да и въ военной наукѣ вообще, и я смѣло считаю необходимымъ самое широкое распространеніе труда ротмистра Эдельсхейма въ нашемъ военномъ обществѣ. Работа по переводу и изданію окупится сторицею громадной пользой и для насъ произведенія, полного понятія о которомъ я, конечно здѣсь не дать могъ, ибо для этого, какъ я уже говорилъ, пришлось бы нисать вторую такую же книгу. Но, во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, уже и настоящаго бѣглаго очерка достаточно для выясненія сущности и достоинствъ разобранной книги, *глубоко жизненной и смѣло-правдивой.*

Общество ревнителей военныхъ знаній предполагаетъ поставить на очередь рядъ сообщеній по конницѣ въ этомъ году. Было бы крайне полезно не замолчать на этихъ сообщеніяхъ труда ротмистра Эдельсхейма. Но, говоря о немъ, ни я сегодня, ни будущіе докладчики въ обществѣ ревнителей военныхъ знаній, не должны забыть работы въ томъ же направленіи и среди нашей конницы. Много силъ и знанія обнаружено и у насъ въ послѣднее время. Работы Вискупскаго, Панаева, Яфимовича, Матковскаго, М. Свѣчина и пр., работа, быть можетъ, и не вполне совершенная кое въ чемъ, но во всякомъ случаѣ отъ сердца съ прямымъ знаніемъ избраннаго отдѣла,—не можетъ не подкупать самымъ рѣшительнымъ образомъ, и общааетъ намъ самыя лучшіе всходы отъ этихъ многочисленныхъ добрыхъ сѣмянъ...

А. Блчаниновъ.