

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 ISSN: 2309-6322
 E-ISSN: 2409-1707
 Vol. 14, Is. 4, pp. 235-240, 2016

DOI: 10.13187/vs.2016.14.235
www.ejournal6.com



UDC 94(479.25)

Nagorno-Karabakh Conflict: Problems of Realization of Stability in the Region

Maxim V. Medvedev

Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences;
 Institute of Social-Economic Research and Humanities
 Southern Scientific Centre, Russian Academy of Sciences, Russian Federation
 41, Chekhova Avenue, Rostov-on-Don 344006
 E-mail: m1max@mail.ru

Abstract

Analyzing the materials of research publications and information from the media, the author makes an attempt to identify the problems of the Nagorno-Karabakh conflict. The armed conflict ended in 1994 in the process of achieving agreement on a ceasefire between the warring parties, for 20 years, kept tensions in the region. From 2014 to 2016, in Nagorno Karabakh occurred a series of events that violated the balance of a peaceful settlement. The peak of aggravation of the conflict came in April 2016, when for several days the fighting intensified along the line of separation of the warring parties.

Keywords: Nagorno-Karabakh, Armenia, Azerbaijan, armed conflict.

Введение

Территория Нагорного Карабаха исторически носила спорный характер между армянами и азербайджанцами. Проведенное советским правительством административно-территориальное преобразование этой территории в 1920-1930-х гг. не разрешило имеющуюся проблему. В период СССР была образована Нагорно-Карабахская автономная область (далее – НКАО) в составе Азербайджанской ССР (далее – АзССР), но с преимущественным числом армянского населения. Обострение межнациональных противоречий произошло в 1988 г., после заявления областного Совета НКАО о выходе из состава АзССР. В последующий период азербайджанцы осуществили массовый погром армян в Сумгаите, Баку и Кировабаде. 2 сентября 1991 г. областной Совет народных депутатов в Степанокерте принял декларацию о провозглашении Нагорно-Карабахской республики в границах НКАО и сопредельного Шаумяновского района АзССР. 10 декабря 1991 г. был проведен референдум о статусе Нагорно-Карабахской республики, 99% участников высказались за независимость [1]. Вслед за этим Азербайджан предпринял силовые меры, которые дали начало войне, продлившейся до мая 1994 г. В итоге Азербайджан потерял контроль над Нагорным Карабахом и прилегающими к нему семи районами [2].

Материалы и методы

В качестве материалов в данной работе использовались источники из информационных ресурсов и научные публикации по данной проблематике. Сложность исследуемой проблемы составляет ее незавершенный характер, обусловленный неоднозначными оценками в политической и общественной среде. Методологической основой послужили историко-сравнительный и нарративный методы.

Обсуждение

В мае 1994 г. конфликтующие стороны достигли режима прекращения огня. Контроль над соблюдением договоренностей по сей день осуществляет Минская группа Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее – ОБСЕ) [3], возглавляемая представителями России, США, Франции и других стран. В марте 2008 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, на основе ранее предложенных Минской группой ОБСЕ в Мадриде новых принципов урегулирования конфликта, приняла резолюцию «О ситуации на оккупированных территориях Азербайджана». Мадридские принципы ОБСЕ заключались в требовании полного вывода всех вооруженных формирований армянской стороны с азербайджанской территории. В результате резолюция не была реализована в связи с односторонним характером требований. В последующие годы обновленные варианты Мадридских принципов также не принесли ожидаемого результата [4].

Несмотря на преимущество в арсенале вооружения, оставшегося после распада СССР у Азербайджана, победу в вооруженном конфликте одержали силы НКР и Армении, имеющие более слабый военно-технический потенциал. Азербайджан понес и большие потери. Такой результат объясняется правильным оперативно-тактическим подходом вооруженных формирований НКР и Армении, которые на первом этапе конфликта, после захвата определенной территории, заняли выгодную оборонительную позицию. Многократные попытки азербайджанской армии и добровольческих отрядов прорвать оборону армян в НКР в конечном итоге обескровили армию.

Армения аргументирует свою позицию историческими сведениями о принадлежности Нагорного Карабаха к Армении, указывает на многочисленные преступления азербайджанцев против мирного армянского населения и на связи Азербайджана с международным терроризмом [5]. Азербайджан, в свою очередь, утверждает об исторической связи Нагорного Карабаха с Азербайджаном, ссылаясь на существование в прошлом Карабахского ханства. Аналогично первой стороне, Азербайджан обвиняет Армению во многих преступлениях в ходе военного конфликта [6].

После достигнутых договоренностей в 1994 г. ситуация на линии разграничения в целом стабилизировалась, однако периодические провокации с обеих сторон продолжились, что выражалось в перестрелках. До 2014 г. уровень напряженности на границе конфликта был низким. В августе 2014 г. в СМИ появилась информация о применении одной из сторон реактивной системы залпового огня «Град». Азербайджанская сторона силами спецназа провела разведку боем на линии противостояния. Обе стороны понесли потери, однако азербайджанцы не смогли закрепиться на территории НКР. Уже в ноябре того же года вооруженные силы Азербайджана сбили вертолет армии НКР. Этот случай едва не привел к активным боевым действиям на фоне разгорающегося в этот период военного конфликта на юго-востоке Украины.

Россия в этом случае находится перед сложным решением. Членство России в Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в связи с эскалацией конфликта обязывает Вооруженные силы РФ поддержать Армению в боевых действиях на ее территории [7]. 2 августа 2014 г. ситуация в зоне нагорно-карабахского конфликта резко обострилась. Режим прекращения огня с 1994 г. неоднократно нарушался, но, спустя 20 лет, «замороженный конфликт» оказался на грани нового витка военного противостояния [8]. Азербайджанская сторона заявила о проникновении вглубь своей территории армянских диверсантов на Агдамо-Агдаринском участке. Этот рейд привел к гибели четырех азербайджанских солдат. Как и во многих подобных случаях, вторая сторона аналогично обвинила первых в том же преступлении. Армения и НКР заявили о вторжении азербайджанских диверсионных групп на их территорию. В итоге за несколько дней

боев столкновений Азербайджан потерял убитыми 13 солдат, а Минобороны НКР заявило о пятерых убитых своих военнослужащих [9].

Разбираясь в случившемся, нужно учитывать интересы сторон конфликта. Если армянской стороне, после успехов 1994 г., выгодно сохранение сложившегося положения, то Азербайджан добивается возвращения около 20 % утраченной своей территории. На самом деле, разобраться, какая из конфликтующих сторон первой нарушает режим перемирия, составляет определенную сложность. Отмечу, что, осуществляя наступательные действия, азербайджанские вооруженные силы понесли в несколько раз большие потери, чем армянская сторона, применяя при этом все виды стрелкового и артиллерийского вооружения.

Ситуация однозначно зашла в тупик. Президент Азербайджана Ильхам Алиев неоднократно давал понять, что он готов отдать приказ на наступление. За годы относительного перемирия Азербайджан основательно вооружился. Армянская сторона за этот период тоже обновила парк военной техники. Как парадоксально это не кажется, основным источником, где воюющие стороны производят закупки вооружения, является – Россия. Армения, как союзник России, выступает против поставок вооружения Азербайджану. Для России, в свою очередь, крайне необходима стабильность на границе с Закавказьем, Москва заинтересована в мирном урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе. РФ пытается поддерживать с обеими сторонами дружеские отношения и избегает вступления с одной из них, а тем более с обеими, в конфронтацию.

В свою очередь, интересы Азербайджана поддерживает Турция. Президент Р.Т. Эрдоган считает положительной идею возвращения Азербайджаном своих утраченных земель. Действительно, Турция и Азербайджан имеют давние исторические отношения. Наступательные рывки армии Азербайджана в Нагорном Карабахе за последние два года показали условную эффективность достигнутого ранее перемирия. В апреле 2016 г., как и в августе 2014 г., срыв перемирия в зоне конфликта закончился через пару дней под влиянием России. Этот апрельский прецедент показал: Азербайджан настойчиво преследует цель силового возвращения Нагорного Карабаха и видит возможность это осуществить с помощью молниеносной военной операции. Предыдущая практика ведения Азербайджаном затяжных боевых действий показала неспособность армии вести длительные наступательные операции. Периодическая эскалация конфликта за последние несколько лет похожа на прощупывание Азербайджаном слабых мест в обороне армии непризнанной НКР. Вероятность повторения подобного рода обострений остается предельно высокой. Напряжение стало нарастать к 1 апреля 2016 г., когда в Тавушской области Армении, на участке противостояния с азербайджанской стороной был убит армянский солдат. Утром 2 апреля Армения заявила о начале ночью масштабном наступлении армии Азербайджана [10]. Спустя несколько часов после оглашения Арменией происходящего, Азербайджан сделал свое заявление, где говорилось об ответных действиях на провокации Армении и НКР. Применив артиллерию и авиацию, вооруженные силы Азербайджана направили свою бронетехнику в населенные пункты и места базирования армии обороны НКР. Через несколько часов азербайджанская армия взяла под контроль высоту Леле-тепе. Особенно ожесточенные столкновения развернулись в боях за село Талыш Мартакертского района. Азербайджанская армия в течение двух дней несколько раз пыталась овладеть этим населенным пунктом, однако закрепиться там не смогла. По информации военного ведомства Армении, к 4 апреля Азербайджан в своем наступлении использовал тяжелые огнеметные системы ТОС-1А «Солнцепек», а также тяжелые реактивные системы залпового огня «Смерч».

Проведенная 5 апреля 2016 г. в Москве встреча начальников генштабов Армении и Азербайджана ознаменовала де-юре прекращение активных боевых действий в зоне конфликта. По окончании боевых действий Азербайджан занялся возведением укреплений на занятых участках территории НКР. Несмотря на достигнутые 5 сентября договоренности о прекращении огня, были зафиксированы неоднократные случаи обстрелов с обеих сторон. На трехсторонней встрече глав государств России, Армении и Азербайджана в Санкт-Петербурге 20 июня 2016 г., Ильхам Алиев сказал: «Нагорный Карабах никогда не получит независимости, на исторических землях Азербайджана никогда не будет создано второе

армянское государство. Это главный вопрос. Что касается статуса Нагорного Карабаха, это вопрос будущего. Конечно, определенный статус может быть предоставлен» [11].

Наличие у Азербайджана современной боевой авиации оставляет угрозу нарушения баланса сил в регионе «замороженного конфликта». Военно-воздушные силы (далее – ВВС) Азербайджана способны без особых затруднений разбить оборону НКР в случае активного применения самолетов и вертолетов [12]. Частично примененная авиация в ходе апрельского наступления 2016 г. не принесла Азербайджану ожидаемых результатов. Эта операция изначально не имела цели сделать прорыв с помощью ВВС. В боевых действиях, в основном, применялись сухопутные войска с бронетехникой и артиллерией.

Заключение

Можно предположить, что в ходе реализации сценария широкомасштабного наступления вооруженных сил Азербайджана при поддержке ВВС, располагающиеся в Армении российские войска ПВО, будут вынуждены сбивать азербайджанские самолеты, если те нарушат воздушное пространство Армении. Возможно, этот аспект и явился сдерживающим фактором против применения Азербайджаном своей боевой авиации. Однако здесь стоит учитывать и позицию руководства Азербайджана, которое утверждает о полном юридическом праве применения своих ВВС над непризнанной НКР и то, что воздушное пространство Нагорно-Карабахского конфликта не является зоной ответственности российских ПВО в Армении. Как показывают события двух десятилетий по улаживанию конфликта в Нагорном Карабахе, достигнуть дипломатического урегулирования проблемы так и не удалось. Азербайджан по-прежнему настроен на силовое решение конфликта, оправдывая свои действия освобождением своих оккупированных земель. Самопровозглашенная НКР контролирует не только территорию бывшей НКАО АзССР, но и еще семь районов Азербайджана, называя это «Поясом безопасности». Неспособность дипломатов уже более 20 лет решить конфликт мирными средствами усиливает вероятность возобновления локальных военных операций в зоне Карабахского конфликта.

Благодарности

Работа выполнена в рамках реализации Государственного задания на 2016 г. № 007-01114-16 ПР, проект «Геополитические трансформации в Каспийско-Черноморском регионе: инструменты поддержания нестабильности» по Программе фундаментальных исследований Президиума РАН № I.13 «Пространственное развитие России в веке: природа. Общество и их взаимодействие. Проблемы развития полиэтничного макрорегиона в условиях дестабилизации Каспийско-Черноморского зарубежья», номер проекта АААА-А15-115102010113-6, 0256-2015-0083.

Литература

1. Конфликт Нагорного Карабаха. URL: <http://www.historicus.ru/konflikt-nagornogo-karabaha/> (дата обращения: 17.08.2016)
2. Ивановский С. Карабахский конфликт. URL: <http://www.coldwar.ru/conflicts/karabah/karabah.php> (дата обращения: 23.08.2016).
3. Аветисян Р.С. Создание Минской группы ОБСЕ и ее роль в процессе урегулирования конфликта вокруг Нагорного Карабаха // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2011. Т. 7. № 1. С. 237-248
4. Евсеев В.В., Арешев А.Г. Нагорный Карабах под углом Мадридских принципов // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2015. № 4 (303). С. 44-53.
5. Нагорный Карабах: кто выиграл информационную войну? URL: <http://inosmi.ru/politic/20160420/236225724.html> (дата обращения: 02.09.2016).
6. Конфликт Нагорного Карабаха. URL: <http://www.historicus.ru/konflikt-nagornogo-karabaha/> (дата обращения: 24.08.2016).
7. Структура ОДКБ. URL: <http://www.odkb-csto.org/structure/> (дата обращения: 25.08.2016).
8. Нагорный Карабах: еще одна война для Европы? URL: http://www.bbc.com/russian/international/2014/08/140806_karabach_another_war (дата обращения: 29.08.2016).

9. Почему Россия не допустит новой войны на Кавказе. URL: <http://expert.ru/2014/08/3/pochemu-v-karabahe-ne-budet-vojnyi/> (дата обращения: 03.09.2016).
10. Война в Нагорном Карабахе. Что нужно знать об армяно-азербайджанском конфликте. URL: <https://openrussia.org/post/view/14022/> (дата обращения: 21.08.2016)
11. Алиев допустил особый статус для Нагорного Карабаха. URL: <https://lenta.ru/news/2016/06/25/karabah/> (дата обращения: 27.08.2016).
12. Применит ли Азербайджан боевую авиацию? URL: <http://haqqin.az/news/74288> (дата обращения: 02.09.2016).

References

1. Conflict of Nagorno-Karabakh. URL: <http://www.historicus.ru/konflikt-nagornogo-karabaha/> (date of the address: 17.08.2016)
2. Ivanovsky S. Karabakh conflict. URL: <http://www.coldwar.ru/conflicts/karabah/karabah.php> (date of the address: 23.08.2016).
3. Avetisyan R. S. Creation of the Minsk group of OSCE and its role in the course of settlement of the conflict around Nagorno-Karabakh//Political examination: POLITICAL EX-2011. T. 7. No. 1. Page 237-248
4. Evseev V. V., Areshev A. G. Nagorno-Karabakh at an angle the Madrid proposals//the Scientific and analytical Observer magazine - Observer. 2015. No. 4 (303). Page 44-53.
5. Nagorno-Karabakh: who has won information war? URL: <http://inosmi.ru/politic/20160420/236225724.html> (date of the address: 02.09.2016).
6. Conflict of Nagorno-Karabakh. URL: <http://www.historicus.ru/konflikt-nagornogo-karabaha/> (date of the address: 24.08.2016).
7. Structure of the CSTO. URL: <http://www.odkb-csto.org/structure/> (date of the address: 25.08.2016).
8. Nagorno-Karabakh: one more war for Europe? URL: http://www.bbc.com/russian/international/2014/08/140806_karabach_another_war (date of the address: 29.08.2016).
9. Why Russia won't allow new war in the Caucasus. URL: <http://expert.ru/2014/08/3/pochemu-v-karabahe-ne-budet-vojnyi/> (date of the address: 03.09.2016).
10. War in Nagorno-Karabakh. What it is necessary to know about the Armenian-Azerbaijani conflict. URL: <https://openrussia.org/post/view/14022/> (date of the address: 21.08.2016)
11. Aliyev has allowed the special status for Nagorno-Karabakh. URL: <https://lenta.ru/news/2016/06/25/karabah/> (date of the address: 27.08.2016).
12. Whether Azerbaijan will apply fighting aircraft? URL: <http://haqqin.az/news/74288> (date of the address 02.09.2016).

УДК 94(479.25)

Нагорно-Карабахский конфликт: проблемы реализации стабильности в регионе

Максим Валерьевич Медведев

Южный научный центр Российской академии наук;
Институт социально-экономических
и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН, Российская Федерация
344006 Ростов-на-Дону, проспект Чехова, 41
E-mail: m1max@mail.ru

Аннотация. Анализируя материалы исследовательских публикаций и сведения из средств массовой информации, автором делается попытка выявления проблемы решения Нагорно-Карабахского конфликта. Вооруженный конфликт, закончившийся в 1994 г. в процессе достижения договоренностей о прекращении огня между воюющими сторонами, в течение 20 лет сохранял напряженность в регионе. С 2014 по 2016 гг. в Нагорном Карабахе произошло ряд событий, нарушивших баланс мирного урегулирования. Пик обострения конфликта пришелся на апрель 2016 г., когда в течение нескольких дней боевые действия активизировались по всей линии разделения враждующих сторон.

Ключевые слова: Нагорный Карабах, Армения, Азербайджан, вооруженный конфликт.